

# POLÍTICA LOCAL DE EDUCACIÓN DE ADULTOS II

## HERRAMIENTAS PARA PROFESIONALES LOCALES

*Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or European Commission. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.*



Co-funded by  
the European Union



# Política Local de Educación de Adultos II

## 8. Herramientas para Profesionales Locales

El conjunto de herramientas para profesionales locales está diseñado para apoyar a pequeños municipios, educadores y actores comunitarios en la traducción de los objetivos de sostenibilidad y las estrategias de aprendizaje en acciones locales concretas y manejables. Mientras que el manual proporciona orientación, principios e inspiración, el conjunto de herramientas ofrece instrumentos prácticos que ayudan a los profesionales a pasar de la intención a la implementación.

El conjunto de herramientas no es un marco rígido ni un modelo prescriptivo. En su lugar, funciona como un sistema de apoyo flexible que puede adaptarse a diferentes realidades locales, capacidades y prioridades. Cada herramienta es intencionadamente ligera y modular, lo que permite a los usuarios seleccionarlas y combinarlas según sus necesidades, ya sea que estén lanzando una pequeña iniciativa piloto, reforzando actividades existentes o integrando el aprendizaje verde en estrategias locales.

Las herramientas son especialmente adecuadas para contextos donde:

- Los recursos y la capacidad del personal son limitados;
- Las iniciativas de sostenibilidad están surgiendo o están fragmentadas;
- El aprendizaje a lo largo de la vida tiene lugar en entornos formales, no formales e informales;
- La colaboración entre municipios, educadores, sociedad civil y ciudadanía es esencial.

En línea con el enfoque LEAP 2, el conjunto de herramientas apoya el microaprendizaje en competencias verdes, la participación comunitaria y la práctica reflexiva. Anima a los profesionales a empezar con acciones pequeñas, aprender haciendo y construir progresivamente iniciativas más estructuradas y sostenibles con el tiempo.

En última instancia, el conjunto de herramientas tiene como objetivo capacitar a los actores locales para:

- Diseñar iniciativas de aprendizaje verde relevantes;
- Involucrar a diversos grupos comunitarios;
- Supervisar el progreso y reflexionar sobre el impacto;
- Reforzar el papel de la educación como motor de sostenibilidad e inclusión a nivel local.

## Estructura del conjunto de herramientas: 3 fases complementarias

Para reflejar el ciclo natural de una iniciativa local de aprendizaje, el conjunto de herramientas se organiza en tres fases complementarias: planificación, participación y

ejecución, y seguimiento y reflexión. Aunque se presentan en una secuencia lógica, estas fases no son estrictamente lineales. Los profesionales pueden avanzar y retroceder entre ellas a medida que evolucionan las iniciativas.

## **1 – Planificación: de las ideas a la acción estructurada**

La fase de planificación ayuda a los profesionales a aclarar por qué se necesita una iniciativa, a quién va dirigida y cómo puede implementarse de forma realista en el contexto local. Las herramientas de esta fase apoyan el pensamiento estratégico sin complicar en exceso el proceso, garantizando que las iniciativas se basen en las necesidades locales, los recursos existentes y objetivos de aprendizaje claros.

Esta fase es especialmente útil cuando:

1. Se inicia una nueva iniciativa de aprendizaje verde;
2. Se alinean actividades con prioridades o estrategias locales;
3. Se construye una comprensión compartida entre los socios.

## **2 – Participación y ejecución: activar la comunidad y facilitar el aprendizaje**

La fase de participación y ejecución se centra en dar vida al aprendizaje. Las herramientas de esta fase ayudan a los profesionales a llegar a la ciudadanía, crear experiencias de aprendizaje inclusivas y desarrollar actividades de microaprendizaje relevantes, accesibles y motivadoras.

Esta fase pone énfasis en:

- La difusión y la participación;
- Formatos de aprendizaje adaptados a diferentes públicos;
- La interacción, la retroalimentación y el aprendizaje basado en la práctica.

Es especialmente relevante para profesionales que trabajan en entornos no formales o informales, donde la flexibilidad y la capacidad de adaptación son clave para una participación sostenida.

## **3 – Seguimiento y reflexión: aprender de la práctica y reforzar el impacto**

La fase de seguimiento y reflexión anima a los profesionales a ir más allá de los resultados inmediatos y considerar qué ha cambiado como resultado de sus acciones. Las herramientas de esta fase ayudan a recoger datos de participación, reflexionar sobre los

resultados de aprendizaje y evaluar la alineación con las competencias verdes, sin imponer sistemas de evaluación complejos.

Esta fase apoya:

- La mejora continua;
- La rendición de cuentas ante las comunidades y los socios;
- La transferencia de conocimiento y la ampliación de buenas prácticas.

Refuerza la idea de que la reflexión no es una carga administrativa, sino una oportunidad de aprendizaje para los propios profesionales.

## Resumen de las herramientas incluidas

El conjunto de herramientas incluye nueve herramientas prácticas, agrupadas según las tres fases descritas anteriormente. Cada herramienta puede utilizarse de forma independiente o en combinación con otras.

### Fase 1 – Herramientas de planificación

1. **Herramienta 1. Iniciativa Local de Aprendizaje Verde – Plantilla de diseño de proyecto**

Apoya a los profesionales en la definición del propósito, los grupos destinatarios, los objetivos de aprendizaje y la relevancia local de una iniciativa de aprendizaje verde.

2. **Herramienta 2. Hoja de mapeo comunitario**

Ayuda a identificar actores clave, espacios de aprendizaje, iniciativas existentes y posibles alianzas dentro de la comunidad local.

3. **Herramienta 3. Planificador de cronograma y matriz de tareas**  
**[Herramienta 3 - Documento de Excel](#)**

Facilita la traducción de ideas en acciones concretas mediante la clarificación de roles, responsabilidades y plazos.

### Fase 2 – Herramientas de participación y ejecución

1. **Herramienta 4. Lista de verificación de participación de participantes**

Guía a los profesionales en la planificación de estrategias de difusión, accesibilidad e inclusión para maximizar la participación.

## 2. **Herramienta 5. Plantillas de sesiones de microaprendizaje**

Proporciona una estructura sencilla para diseñar y desarrollar actividades de aprendizaje breves y centradas en competencias verdes.

## 3. **Herramienta 6. Herramientas de retroalimentación e interacción**

Ofrece formatos listos para usar para recoger opiniones de los participantes y fomentar la interacción durante o después de las actividades de aprendizaje.

### **Fase 3 – Herramientas de seguimiento y reflexión**

#### 1. **Herramienta 7. Formulario básico de seguimiento de impacto**

Apoya la recopilación de datos sencillos sobre participación, cambio percibido y resultados inmediatos.

#### 2. **Herramienta 8. Lista de verificación de alineación con GreenComp** **[Herramienta 8 - Documento de Excel](#)**

Ayuda a los profesionales a reflexionar sobre qué competencias de sostenibilidad se abordan a través de sus actividades.

#### 3. **Herramienta 9. Registro de reflexión del facilitador**

Anima a los facilitadores a documentar lecciones aprendidas, desafíos encontrados e ideas de mejora.

# Herramienta 1.

## Iniciativa Local de Aprendizaje Ecológico – Plantilla de Diseño del Proyecto

La Plantilla de Diseño del Proyecto de la Iniciativa Local de Aprendizaje Ecológico es una herramienta práctica de planificación creada para ayudar a los profesionales del ámbito local a transformar una idea inicial en una iniciativa de aprendizaje clara, realista y significativa. En muchos contextos locales, las acciones de sostenibilidad comienzan con una fuerte motivación, pero carecen de estructura, lo que puede dificultar el paso de la intención a la implementación. Esta plantilla responde a ese desafío ofreciendo una forma sencilla de organizar las ideas en una fase temprana, sin requerir conocimientos técnicos ni habilidades formales de redacción de proyectos.

La herramienta es especialmente adecuada para pequeños municipios y entornos comunitarios, donde el tiempo, la capacidad del personal y los recursos suelen ser limitados. Ayuda a los profesionales a definir con claridad qué desean lograr, a quién va dirigida la iniciativa y cómo se conecta con la realidad local. En lugar de elaborar un plan complejo, la plantilla ayuda a los usuarios a centrarse en lo esencial, permitiéndoles tomar decisiones fundamentadas y evitar iniciativas excesivamente ambiciosas o poco definidas.

La plantilla puede utilizarse en distintos momentos del ciclo de vida de una iniciativa de aprendizaje. Resulta especialmente útil cuando una idea aún está tomando forma, aunque también puede aplicarse para replantear, adaptar o reforzar una actividad ya existente. Puede completarse de manera individual como ejercicio de reflexión personal o de forma colaborativa como parte de una reunión de planificación con compañeros, educadores o socios comunitarios. En ambos casos, sirve como un punto de referencia compartido que favorece el diálogo y la alineación.

# CONTEXTO Y PRINCIPIOS ESTRATÉGICOS

Estas primeras secciones ayudan a los usuarios a aclarar por qué existe la iniciativa, a quién va dirigida y qué cambio en el aprendizaje pretende generar, fundamentando el proyecto en la realidad local y en los objetivos de sostenibilidad.

## 1. Motivación estratégica y relevancia a nivel local

*Esta sección solicita a los usuarios que expliquen con claridad el contexto y la motivación que hay detrás de la iniciativa. En lugar de ofrecer una descripción genérica, los usuarios deben exponer el desafío, la oportunidad o la prioridad local en materia de sostenibilidad que dio origen a la idea. El énfasis se pone en la relevancia local: las referencias a las necesidades de la comunidad, las estrategias locales, los comportamientos observados o los problemas medioambientales emergentes resultan especialmente valiosas. Esta sección establece la dirección general y ayuda a justificar por qué una intervención basada en el aprendizaje es adecuada.*

### Preguntas orientadoras:

1. ¿Cuál es la idea central de esta iniciativa y cómo se relaciona con los desafíos u oportunidades de sostenibilidad en su contexto local?
2. ¿Qué necesidades, prioridades u objetivos políticos locales específicos aborda esta iniciativa?
3. ¿Por qué esta iniciativa es oportuna o necesaria en este momento para su comunidad?
4. ¿Qué valor añadido aporta un enfoque basado en el aprendizaje en comparación con otros tipos de acción local?

## 2. Grupos objetivo, inclusión y beneficiarios

*Esta sección se centra en a quién está dirigida la iniciativa y en cómo se aborda la inclusión. Los usuarios deben describir los grupos destinatarios principales en términos concretos, teniendo en cuenta factores sociales, culturales, educativos o económicos que puedan influir en la participación. Se debe prestar especial atención a los grupos con menor probabilidad de participar en actividades de aprendizaje formal y a la forma en que pueden reducirse las barreras de acceso. Asimismo, se invita a los usuarios a reflexionar sobre los beneficiarios indirectos y los efectos más amplios en la comunidad.*

### Preguntas orientadoras:

1. ¿Quiénes son los grupos destinatarios principales y por qué son estratégicamente relevantes para esta iniciativa?

2. ¿Qué características, necesidades o barreras (sociales, culturales, económicas o educativas) deben tenerse en cuenta al involucrar a estos grupos?
3. ¿Cómo garantiza la iniciativa la accesibilidad y la inclusión, en particular para los grupos con menor probabilidad de participar en el aprendizaje formal?
4. ¿Qué otros actores o miembros de la comunidad pueden beneficiarse de manera indirecta y de qué forma?

### 3. Objetivos de aprendizaje y competencias de sostenibilidad

*Esta sección invita a los usuarios a definir qué se espera que los participantes aprendan o desarrollen. Los objetivos de aprendizaje deben ir más allá de la sensibilización y describir los cambios previstos en conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos relacionados con la sostenibilidad. Los objetivos deben ser realistas, estar claramente vinculados a las prácticas locales y ser adecuados a la escala de la iniciativa. Aunque la referencia explícita a marcos de competencias es opcional, se anima a los usuarios a pensar en términos de competencias para la sostenibilidad que favorezcan una acción informada y responsable.*

#### Preguntas orientadoras:

1. ¿Qué conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos deben desarrollar los participantes a través de esta iniciativa?
2. ¿Qué competencias de sostenibilidad son más relevantes para abordar y por qué?
3. ¿Cómo se relacionan los objetivos de aprendizaje con prácticas reales o con la toma de decisiones a nivel local?
4. ¿Cómo apoyarán los resultados de aprendizaje la capacidad de los participantes para actuar de manera más sostenible en su vida cotidiana o en sus roles profesionales?

## ENFOQUE DE DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN

*Estas secciones se centran en cómo se llevará a cabo la iniciativa en la práctica, incluyendo el diseño del aprendizaje, las alianzas y la planificación operativa.*

### 4. Diseño del aprendizaje, metodología y formatos

*Esta sección describe cómo se desarrollará el aprendizaje en la práctica. Los usuarios deben esbozar los formatos y métodos de aprendizaje seleccionados, explicando por qué son adecuados para los grupos destinatarios y los objetivos planteados. El enfoque se centra en la claridad y la practicidad: cómo se estructura la iniciativa a lo largo del tiempo, cómo se implican los participantes y cómo se fomenta la interacción y la reflexión. No se requieren descripciones excesivamente técnicas.*

#### Preguntas orientadoras:

4. ¿Qué formatos y metodologías de aprendizaje son más adecuados para los grupos destinatarios y los objetivos (por ejemplo, microaprendizaje, aprendizaje experiencial, aprendizaje entre iguales)?
5. ¿Cómo se estructura la experiencia de aprendizaje a lo largo del tiempo (sesión única, serie de actividades, enfoque mixto)?
6. ¿Cómo se fomentarán la participación, la interacción y la reflexión durante el proceso de aprendizaje?
7. ¿Qué espacios físicos, digitales o comunitarios se utilizarán y por qué son adecuados?

## 5. Acciones clave y Plan de trabajo

*Esta sección ayuda a los usuarios a traducir el diseño del aprendizaje en acciones concretas. Los usuarios deben esbozar brevemente las principales actividades, hitos o fases de la iniciativa, proporcionando una imagen clara de lo que ocurrirá y cuándo. El nivel de detalle debe mantenerse ligero y flexible, centrándose en la secuenciación más que en una planificación exhaustiva.*

### Preguntas orientadoras:

1. ¿Cuáles son las principales actividades o fases previstas dentro de la iniciativa?
2. ¿En qué orden se llevarán a cabo estas actividades y en qué marco temporal?
3. ¿Qué actividades son críticas para alcanzar los objetivos de aprendizaje?
4. ¿Cómo se mantiene realista el plan de trabajo propuesto teniendo en cuenta las capacidades y limitaciones locales?

## 6. Agentes interesados, asociaciones e instituciones de gobierno

*Esta sección apoya la reflexión sobre los mecanismos de colaboración y coordinación. Los usuarios deben identificar a los principales actores implicados en el diseño y la ejecución y aclarar los roles y responsabilidades. El énfasis debe ponerse en las relaciones existentes, las redes locales y la coordinación práctica, más que en estructuras formales de gobernanza.*

### Preguntas orientadoras:

1. ¿Qué actores u organizaciones son esenciales para el diseño y la ejecución de esta iniciativa?
2. ¿Qué roles y responsabilidades asumirán los distintos actores a lo largo del proceso?
3. ¿Cómo se apoya la iniciativa en redes locales, iniciativas o conocimientos especializados ya existentes?
4. ¿Qué mecanismos de coordinación o comunicación son necesarios para garantizar una colaboración eficaz?

# VIABILIDAD, IMPACTO Y CONTINUIDAD

*Estas secciones finales se centran en el realismo, los resultados esperados y la orientación hacia el futuro, ayudando a los usuarios a pensar más allá de la ejecución hacia el aprendizaje, el impacto y la sostenibilidad.*

## **7. Recursos, capacidad y viabilidad**

*Esta sección fomenta una evaluación realista de lo que se necesita para poner en marcha la iniciativa. Los usuarios deben reflexionar sobre los recursos humanos, los materiales, las infraestructuras y los aspectos financieros, así como identificar posibles limitaciones o riesgos. El objetivo es apoyar una planificación viable sin limitar la ambición.*

### **Preguntas orientadoras:**

4. ¿Qué recursos humanos y competencias se requieren para implementar la iniciativa de manera eficaz?
5. ¿Qué recursos materiales, infraestructurales o logísticos son necesarios?
6. ¿Qué recursos financieros están disponibles o se requieren y cómo se garantizarán?
7. ¿Qué riesgos, limitaciones o carencias de capacidad deben preverse y cómo pueden mitigarse?

## **8. Resultados esperados e impacto local**

*Esta sección invita a los usuarios a definir cómo se entiende el éxito. Los usuarios deben distinguir entre los resultados inmediatos, los efectos a corto plazo y el posible impacto más amplio, centrándose en los cambios significativos para los participantes y la comunidad. Los indicadores cuantitativos no son obligatorios; las señales cualitativas de cambio tienen un valor igualmente importante.*

### **Preguntas orientadoras:**

4. ¿Qué productos concretos y resultados a corto plazo se esperan de la iniciativa?
5. ¿Qué cambios se prevén en la conciencia, las habilidades, las actitudes o los comportamientos de los participantes?
6. ¿De qué manera podría la iniciativa contribuir a cambios más amplios a nivel comunitario o institucional?
7. ¿Qué indicadores o señales sugerirían que la iniciativa ha logrado un impacto significativo?

## **9. Seguimiento, aprendizaje y sostenibilidad a largo plazo**

*Esta sección final anima a los usuarios a considerar la continuidad y el aprendizaje a lo largo del tiempo. Los usuarios deben reflexionar sobre cómo se recopilarán los aprendizajes, cómo estos informarán acciones futuras y cómo la iniciativa podría evolucionar o conectarse con estrategias a más largo plazo. Esto ayuda a situar la*

*iniciativa como parte de un proceso de aprendizaje continuo, en lugar de una actividad puntual.*

**Preguntas orientadoras:**

4. ¿Cómo se recopilarán y documentarán los comentarios, las reflexiones o las evidencias de aprendizaje?
5. ¿Qué aprendizajes se espera que surjan de la implementación de esta iniciativa?
6. ¿Cómo podría mejorarse, replicarse o ampliarse la iniciativa en el futuro?
7. ¿Cómo puede la iniciativa contribuir a estrategias de sostenibilidad a largo plazo o a procesos de aprendizaje en la comunidad?

*Esta plantilla está diseñada para apoyar una planificación reflexiva, estructurada y viable. No pretende sustituir las propuestas formales de proyectos, sino ayudar a los profesionales a diseñar iniciativas locales de aprendizaje ecológico con claridad, coherencia y propósito.*

# Herramienta 2.

## Hoja de trabajo de mapeo y seguimiento comunitario

La Herramienta de Mapeo de Poder e Interés de las Partes Interesadas es un instrumento reflexivo y visual diseñado para ayudar a los profesionales del ámbito local a identificar, analizar y priorizar a las partes interesadas implicadas en una iniciativa local de aprendizaje ecológico o afectadas por ella. En lugar de elaborar descripciones extensas, esta herramienta anima a los usuarios a pensar de forma estratégica sobre quién es relevante, por qué lo es y cómo deben implicarse los distintos actores.

En los pequeños municipios, las iniciativas de sostenibilidad dependen a menudo menos de estructuras formales y más de las relaciones, la influencia, la confianza y la motivación. Esta herramienta ayuda a los profesionales a reconocer estas dinámicas y a tomar decisiones fundamentadas sobre dónde invertir tiempo y esfuerzo. Es especialmente útil cuando se trabaja con múltiples socios, recursos limitados o intereses comunitarios diversos.

La herramienta puede utilizarse de manera individual, pero resulta especialmente eficaz cuando se completa de forma colaborativa durante reuniones de planificación o talleres, ya que estimula el debate y la comprensión compartida.

### ***¿Cómo funciona la matriz de poder e interés?***

La matriz se construye en torno a dos dimensiones sencillas:

- **Nivel de poder/influencia:** la capacidad de una parte interesada para influir en las decisiones, los recursos, la visibilidad o los resultados relacionados con la iniciativa.
- **Nivel de interés/implicación:** el grado en que una parte interesada está interesada, afectada o motivada para implicarse en la iniciativa.

Al situar a las partes interesadas en estos dos ejes, los profesionales pueden comprender mejor:

- qué actores son socios críticos,
- cuáles deben ser informados o motivados,
- cuáles pueden requerir una gestión cuidadosa,
- y cuáles pueden implicarse de manera más ligera.

En el contexto de las iniciativas locales de aprendizaje ecológico basadas en la comunidad, el poder se refiere a la capacidad de una parte interesada para influir en las decisiones, los recursos, la visibilidad o la participación. Esta influencia puede ser formal (por ejemplo, autoridad política o control presupuestario) o informal (por ejemplo, confianza, reputación o liderazgo social). El interés se refiere al grado en que una parte interesada está motivada, afectada o alineada con los objetivos de la iniciativa. La matriz ayuda a los profesionales a ir más allá de las listas genéricas de partes interesadas y, en su lugar, priorizar las relaciones de forma estratégica, especialmente en entornos donde el tiempo y la capacidad son limitados.

Alto poder – Bajo interés	Alto poder – Bajo interés
<p><b>Influenciadores estratégicos y su seguimiento</b></p> <p>Estos actores tienen una influencia significativa, pero pueden no estar interesados de manera inmediata en la iniciativa o pueden considerarla secundaria respecto a sus prioridades. Sin embargo, su apoyo (o su oposición) puede ser determinante. Deben ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mantenidos informados,</li> <li>• consultados de forma selectiva,</li> <li>• implicados de manera estratégica más que intensiva.</li> </ul> <p><b>Ejemplos típicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo municipal no directamente implicado en educación o sostenibilidad</li> <li>• Departamentos con control presupuestario</li> <li>• Autoridades o agencias regionales</li> <li>• Instituciones influyentes con prioridades competidoras</li> </ul> <p><b>Intereses y motivaciones habituales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabilidad o visibilidad política</li> <li>• Control y eficiencia presupuestaria</li> <li>• Evitación de riesgos</li> <li>• Alineación con agendas institucionales más amplias</li> </ul> <p><b>Enfoque estratégico:</b> Comunicar con claridad, destacar la relevancia, minimizar los riesgos percibidos y demostrar el valor añadido.</p>	<p><b>Socios clave y coimpulsores</b></p> <p>Las partes interesadas de este cuadrante tienen tanto la capacidad de influir en los resultados como un fuerte interés en el éxito de la iniciativa. Estos actores son fundamentales para la orientación estratégica, la legitimidad y la sostenibilidad. Deben participar en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• el co-diseño,</li> <li>• la toma de decisiones,</li> <li>• la ejecución,</li> <li>• y las actividades de seguimiento.</li> </ul> <p><b>Ejemplos típicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Departamentos municipales responsables de educación, medio ambiente o sostenibilidad</li> <li>• Centros de educación de personas adultas o coordinadores de aprendizaje permanente</li> <li>• Autoridades locales con mandatos explícitos en sostenibilidad</li> <li>• Organizaciones de la sociedad civil sólidas con alcance y experiencia</li> </ul> <p><b>Intereses y motivaciones habituales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avanzar en estrategias locales de sostenibilidad</li> <li>• Reforzar la participación comunitaria y la visibilidad</li> <li>• Lograr resultados tangibles alineados con los objetivos políticos</li> <li>• Desarrollar infraestructuras de aprendizaje a largo plazo</li> </ul> <p><b>Enfoque estratégico:</b> Implicar estrechamente, compartir la responsabilidad y mantener una comunicación continua.</p>
Bajo poder – Bajo interés	Bajo poder – Bajo interés
<p><b>Agentes del seguimiento</b></p>	<p><b>Apoyos, embajadores y agentes multiplicadores</b></p>

<p>Estos actores tienen una influencia limitada y un interés reducido en la iniciativa. No son una prioridad, pero no deben ignorarse por completo, ya que su posición puede cambiar con el tiempo. Deben ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• monitorizados,</li> <li>• informados cuando sea relevante,</li> <li>• implicados únicamente si las circunstancias cambian.</li> </ul> <p><b>Ejemplos típicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Público general no directamente destinatario</li> <li>• Organizaciones no relacionadas con la sostenibilidad o el aprendizaje</li> <li>• Actores con presencia o relevancia limitada en la comunidad</li> </ul> <p><b>Intereses y motivaciones habituales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posición neutral o pasiva</li> <li>• Prioridades competidoras</li> <li>• Baja percepción de relevancia del aprendizaje en sostenibilidad</li> </ul> <p><b>Enfoque estratégico:</b> Mantener una comunicación ligera y estar abierto a una futura implicación.</p>	<p>Las partes interesadas de este cuadrante están altamente motivadas y comprometidas, pero cuentan con una influencia formal limitada. Suelen ser fundamentales para la participación, la difusión y la legitimidad a nivel comunitario. Deben ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• implicados activamente,</li> <li>• empoderados,</li> <li>• reconocidos y apoyados.</li> </ul> <p><b>Ejemplos típicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes y educadores</li> <li>• Voluntarios comunitarios</li> <li>• ONG locales o grupos de base</li> <li>• Asociaciones de ciudadanía, grupos juveniles, clubes de personas mayores</li> </ul> <p><b>Intereses y motivaciones habituales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compromiso personal o profesional con la sostenibilidad</li> <li>• Deseo de contribuir al bienestar de la comunidad</li> <li>• Interés por el aprendizaje y el desarrollo de competencias</li> <li>• Reconocimiento social y sentido de pertenencia</li> </ul> <p><b>Enfoque estratégico:</b> Empoderar, implicar en la ejecución y aprovechar sus redes para amplificar el impacto.</p>
--	--

## 1. Identificación de los agentes interesados

*Esta sección se centra en identificar todas las partes interesadas relevantes vinculadas a la iniciativa. Los usuarios deben adoptar una perspectiva amplia, incluyendo autoridades públicas, educadores, organizaciones de la sociedad civil, grupos informales, actores privados e individuos influyentes. En esta fase, el énfasis se pone en la inclusión más que en la priorización.*

### Preguntas de reflexión:

- ¿Qué personas, grupos u organizaciones están vinculados con la sostenibilidad, el aprendizaje o la vida comunitaria en su contexto?
- ¿Quiénes pueden influir en esta iniciativa o verse afectados por ella, directa o indirectamente?
- ¿Qué actores representan diferentes sectores (público, sociedad civil, educación, empresa)?
- ¿Existen actores informales o menos visibles que desempeñen un papel importante a nivel local?

## 2. Evaluación del alcance de los agentes interesados

*Esta sección invita a los usuarios a reflexionar sobre el nivel de influencia que posee cada parte interesada. El poder puede ser formal (autoridad para la toma de decisiones, financiación) o informal (confianza, visibilidad, liderazgo, influencia social).*

### Preguntas de reflexión:

- ¿Qué partes interesadas tienen autoridad para la toma de decisiones o control sobre los recursos?
- ¿Quién puede facilitar, acelerar o bloquear la iniciativa?
- ¿Quién tiene una fuerte influencia sobre la opinión pública o la participación?
- ¿Qué nivel de visibilidad o reconocimiento tiene esta parte interesada dentro de la comunidad?

## 3. Evaluación del interés de los agentes interesados

*Esta sección se centra en el grado de interés o motivación que las partes interesadas pueden tener respecto a la iniciativa. El interés puede variar en función de la relevancia, los beneficios percibidos o la alineación con su misión.*

### Preguntas de reflexión:

- ¿Qué partes interesadas ya están interesadas o activas en la sostenibilidad o el aprendizaje?
- ¿Quién es probable que se beneficie directamente de la iniciativa?
- ¿Qué partes interesadas pueden mostrarse escépticas o indiferentes?
- ¿Cómo podría cambiar el interés con el tiempo o con una mejor comunicación?

## 4. Mapeo y seguimiento de la matriz poder-interés

Este es el componente visual central de la herramienta. Las partes interesadas se colocan en uno de los cuatro cuadrantes en función de su nivel de poder e interés evaluado.

### Cuadrantes:

- **Alto poder – Alto interés:** socios clave a implicar de manera estrecha y continua
- **Alto poder – Bajo interés:** partes interesadas a mantener satisfechas e implicar de forma estratégica
- **Bajo poder – Alto interés:** apoyos y embajadores a implicar y empoderar
- **Bajo poder – Bajo interés:** partes interesadas a monitorizar con un esfuerzo mínimo

### Preguntas de reflexión:

- ¿En qué lugar de la matriz se sitúa cada parte interesada?
- ¿Existen ubicaciones sorprendentes o desacuerdos entre los socios?
- ¿Qué partes interesadas son más críticas para el éxito?
- ¿Qué relaciones requieren una gestión cuidadosa?

## 5. Compromiso y estrategias de comunicación

*Esta sección ayuda a traducir la matriz en decisiones prácticas de participación. Los usuarios deben reflexionar sobre cómo deben abordarse, informarse o implicarse los distintos actores.*

**Preguntas de reflexión:**

- ¿Cómo debería implicarse a las partes interesadas en cada cuadrante?
- ¿Quién debería participar activamente en el co-diseño o la ejecución?
- ¿Quién necesita principalmente ser informado o consultado?
- ¿Cómo pueden evolucionar las estrategias de implicación con el tiempo?

## 6. Riesgos, oportunidades y dinámicas

*Esta sección apoya una reflexión más profunda sobre posibles tensiones, riesgos u oportunidades que puedan surgir de las relaciones entre las partes interesadas.*

**Preguntas de reflexión:**

- ¿Existen desequilibrios de poder que puedan afectar a la colaboración?
- ¿Qué partes interesadas podrían generar resistencia o conflicto?
- ¿Dónde existen oportunidades para construir nuevas alianzas?
- ¿Cómo pueden fortalecerse la confianza y la transparencia?

## 7. Principales conclusiones del ejercicio de mapeo

*Esta sección permite a los usuarios resumir lo aprendido a través del proceso de mapeo y recoger reflexiones compartidas.*

**Preguntas de reflexión:**

- ¿Cuáles son las conclusiones más importantes de este ejercicio?
- ¿Qué partes interesadas deben priorizarse a partir de ahora?
- ¿Qué supuestos han sido cuestionados?
- ¿Cómo influye este mapeo en sus decisiones de planificación?

## 8. Implicaciones para el diseño de las iniciativas

*Esta sección vincula el análisis de las partes interesadas con el diseño y la ejecución del proyecto.*

**Preguntas de reflexión:**

- ¿Cómo debería adaptarse el diseño de la iniciativa en función de las dinámicas entre las partes interesadas?
- ¿Qué apoyos o aprobaciones son esenciales antes de la implementación?
- ¿Cómo pueden diseñarse las actividades de aprendizaje para aumentar la implicación?
- ¿Qué brechas de participación deben abordarse?

## 9. Revisión y actualización

*Esta sección final refuerza la idea de que las dinámicas entre las partes interesadas evolucionan con el tiempo.*

### Preguntas de reflexión:

- ¿Cuándo debe revisarse o actualizarse esta matriz?
- ¿Qué cambios en el poder o el interés podrían producirse?
- ¿Quién es responsable de mantener esta visión general?
- ¿Cómo pueden las actualizaciones informar el aprendizaje continuo y la participación?

*Esta herramienta está concebida para utilizarse de forma visual y colaborativa. Funciona mejor cuando las partes interesadas se abordan de manera abierta y se fomentan distintas perspectivas. La matriz debe revisarse a medida que evolucionan las relaciones, los intereses y los contextos.*

*Para apoyar a los socios en la evaluación de los niveles de interés, pueden resultar útiles las siguientes categorías como puntos de referencia:*

- **Interés en políticas y gobernanza:** alineación con estrategias o mandatos locales
- **Interés educativo:** relevancia para objetivos de aprendizaje, formación o desarrollo de capacidades
- **Interés medioambiental:** compromiso con la sostenibilidad o la acción climática
- **Interés social:** cohesión comunitaria, inclusión y bienestar
- **Interés económico:** ahorro de costes, empleos verdes, desarrollo local
- **Interés reputacional:** visibilidad, imagen pública y reconocimiento
- **Interés operativo:** acceso a recursos, infraestructuras o redes

# Herramienta 4.

## Lista de verificación de la participación de los participantes

La implicación de los participantes es una condición central para un aprendizaje eficaz, especialmente en la educación comunitaria, de personas adultas y orientada a la sostenibilidad. La participación influye no solo en la asistencia y la implicación directa, sino también en la motivación, la profundidad del aprendizaje y la probabilidad de que lo aprendido se aplique más allá del aula o del entorno formativo.

La Lista de verificación de la participación de los participantes está diseñada para ayudar a docentes, educadores y facilitadores a planificar de manera intencionada la implicación, monitorizar durante la impartición y reflexionar sobre ella posteriormente. En lugar de tratar la participación como algo que simplemente “ocurre o no ocurre”, esta herramienta invita a considerar la implicación como un conjunto de condiciones que pueden diseñarse, apoyarse y mejorarse.

La Herramienta 4 complementa otras herramientas del manual al centrarse en la perspectiva de la persona facilitadora. Mientras que las herramientas de retroalimentación e impacto recogen las opiniones del alumnado, esta lista de verificación ayuda al profesorado a reflexionar sobre

- si estaban presentes las condiciones que favorecen la implicación,
- cómo respondieron los participantes a las oportunidades de aprendizaje
- qué ajustes pueden ser necesarios en futuras actividades.

La lista puede utilizarse en distintos momentos:

- antes de la actividad, como herramienta de planificación y autoevaluación;
- durante la impartición, como referencia mental o escrita rápida;
- y después de la actividad, como herramienta de evaluación reflexiva.

Está diseñada para ser intencionadamente ligera y flexible. No todos los elementos serán igualmente relevantes en todos los contextos, por lo que se anima a las personas usuarias a adaptar la lista de verificación a la escala, el formato y el grupo destinatario de su iniciativa formativa.

### Cómo utilizar la lista de verificación y la matriz de evaluación

Para cada elemento de la lista, el profesorado puede evaluar en qué medida se cumplió la condición utilizando la siguiente escala sencilla de evaluación:

Escala	Descripción
Sí	La propuesta alcanza un nivel de implicación satisfactorio.
Suficiente	La propuesta alcanza parcialmente un nivel de implicación suficiente.

---

**Insuficiente**

La propuesta alcanza un nivel de implicación con carencias.

---

**No**

La propuesta no alcanza un nivel de implicación satisfactorio.

De forma opcional, el profesorado puede añadir breves notas o ejemplos para apoyar la reflexión.

## A. Participación previa a la actividad de aprendizaje: generar motivación, claridad y accesibilidad

Descriptor	Sí	Suficiente	Insuficiente
La finalidad y la relevancia se comunicaron con claridad, ayudando a los participantes a comprender por qué la actividad es importante para ellos a nivel personal o profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los grupos destinatarios se identificaron y abordaron claramente, adaptando la comunicación a sus perfiles, necesidades y expectativas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se minimizaron las barreras prácticas para la participación, incluyendo el horario, la ubicación, el idioma, la accesibilidad y el acceso digital.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las expectativas fueron realistas y transparentes, incluyendo los objetivos de aprendizaje, el formato y el nivel de compromiso requerido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desde el principio se estableció un tono acogedor y generador de confianza, animando a los participantes a unirse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se informó con antelación a los participantes sobre cómo podían contribuir activamente, y no solo asistir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los detalles logísticos se compartieron de manera oportuna y organizada, reduciendo la incertidumbre o la confusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se anticiparon las motivaciones de los participantes y sus posibles inquietudes, basándose en el conocimiento previo del grupo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El contacto inicial generó expectativas positivas, fomentando la curiosidad y la disposición a participar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## B. Implicación durante la actividad de aprendizaje: fomento de la participación, la interacción y la inclusión

Descripción	Sí	Suficiente	Insuficiente
Se creó un entorno de aprendizaje seguro e inclusivo, en el que los participantes se sintieron respetados y escuchados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades de aprendizaje fomentaron activamente la participación en lugar de limitarse a la escucha pasiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se tuvieron en cuenta los distintos estilos y necesidades de aprendizaje, mediante métodos y un ritmo adecuado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La facilitación favoreció el diálogo y el intercambio, y no se centró únicamente en la transmisión de contenidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se valoraron las experiencias y los conocimientos previos de los participantes, sin miedo a ser juzgados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se animó a los participantes a formular preguntas y expresar dudas, sin miedo a ser juzgados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las dinámicas de grupos se gestionan activamente garantizando la participación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los contenidos de aprendizaje se vincularon claramente con contextos reales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El ritmo de la actividad fue adecuado favoreciendo la interacción y reflexión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas facilitadoras se mantuvieron atentas y receptivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## C. Implicación tras la actividad de aprendizaje: apoyo a la continuidad, la apropiación y el seguimiento

Descripción	Sí	Suficiente	Insuficiente
Se proporcionaron oportunidades de reflexión, permitiendo el proceso de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se recogió activamente la retroalimentación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se comunicaron de forma clara posibles oportunidades de seguimiento o próximos pasos, aunque fueran opcionales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se animó a los participantes a aplicar lo aprendido en contextos de la vida real, mediante ejemplos o sugerencias concretas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los participantes sintieron que su contribución era importante y que sus opiniones eran tenidas en cuenta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los resultados de aprendizaje se resumieron o se revisaron, reforzando los mensajes clave.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se animó a los participantes a continuar aprendiendo de forma independiente o colectiva, más allá de la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se destacaron conexiones con iniciativas más amplias o acciones comunitarias, cuando fue pertinente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se invitó a los participantes a mantenerse conectados o informados, si así lo deseaban.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se proporcionó una sensación de cierre, ayudando a los participantes a reconocer lo que habían logrado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## D. Reflection and Adjustment – *Using engagement insights to improve practice*

Descripción	Sí	Suficiente	Insuficiente
Se revisaron sistemáticamente los niveles de implicación después de la actividad, y no únicamente de forma intuitiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se analizaron las diferencias en la implicación entre distintos perfiles de participantes, considerando posibles causas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los desafíos relacionados con la implicación se documentaron claramente, en lugar de ser olvidados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La retroalimentación y los aprendizajes sobre la implicación se compartieron con colegas o socios, cuando fue pertinente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se identificaron ajustes concretos para futuras actividades, basados en evidencias.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se reflexionó de manera crítica sobre las prácticas de facilitación, en lugar de darlas por sentadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se dedicó tiempo y espacio a la reflexión, a pesar de las presiones operativas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los aprendizajes sobre la implicación se incorporaron en el diseño de futuras actividades, y no solo en la documentación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las lecciones aprendidas se registraron para su consulta futura, contribuyendo a la memoria institucional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La reflexión sobre la implicación contribuyó al desarrollo profesional, y no solo a la evaluación de la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Esta lista de verificación está concebida para apoyar la práctica reflexiva y la mejora continua. Se anima a las personas usuarias a centrarse en patrones y prioridades, en lugar de en puntuaciones individuales.*

# Herramienta 5.

## Plantilla de currículum de formación basado en micro credenciales

El diseño de un currículum de formación basado en micro credenciales no requiere conocimientos pedagógicos avanzados ni experiencia en acreditación formal, pero sí se beneficia de un proceso claro, intencional y estructurado. En contextos locales y comunitarios, las iniciativas de aprendizaje suelen desarrollarse de forma rápida y pragmática, lo que puede dar lugar a experiencias valiosas, pero también a ofertas formativas fragmentadas o difíciles de articular. Esta herramienta responde a ese reto ayudando a las personas profesionales a dar forma, coherencia y visibilidad a sus actividades formativas, sin perder flexibilidad.

El propósito de esta herramienta es guiar a las personas usuarias a través de una secuencia de pasos prácticos de diseño que transforman una idea de aprendizaje relacionada con la sostenibilidad en una micro credencial coherente, estructurada y reconocible. Al trabajar paso a paso, se apoya la clarificación de qué trata el aprendizaje, qué se espera que adquieran los participantes y cómo se organiza el aprendizaje en módulos y unidades significativas. Este proceso ayuda a garantizar que las actividades de microaprendizaje no sean eventos aislados, sino parte de una trayectoria de aprendizaje clara que pueda comunicarse, impartirse y, potencialmente, reconocerse.

En lugar de abordar la plantilla como un formulario que se completa de una sola vez, se anima a las personas usuarias a seguir los pasos que se indican a continuación en un orden lógico, permitiendo que las decisiones tomadas en una etapa informen y refuercen la siguiente. Cada paso se apoya en el anterior y ayuda a garantizar la coherencia entre el propósito del aprendizaje, los objetivos, los resultados de aprendizaje y la estructura del currículum. Las personas usuarias pueden volver a etapas anteriores a medida que su planteamiento evoluciona, pero la secuencia general proporciona una hoja de ruta fiable para diseñar formación basada en micro credenciales que sea rigurosa y, al mismo tiempo, esté anclada en el contexto local.

## 1. Definir la identidad y el propósito de la micro credencial

Antes de diseñar los contenidos, es importante definir claramente qué es esta micro credencial y por qué existe.

Este paso ayuda a concretar la oferta formativa, evitar temas excesivamente amplios y asegurar la relevancia local. Una identidad clara facilita la comunicación de la micro credencial a personas aprendices, socios y partes interesadas.

- **Preguntas guía:**
  - ¿Qué idea central define esta micro credencial y cómo la describirías en términos sencillos y accesibles?
  - ¿Qué tema, reto u oportunidad de sostenibilidad aborda?
  - ¿A quién está dirigida principalmente esta micro credencial y por qué?
  - ¿Qué hace que esta oferta formativa sea relevante o valiosa en tu contexto local?

## 2. Clarificar las intenciones de aprendizaje

Una vez definida la identidad, es necesario articular qué pretende lograr la formación en términos generales.

Las intenciones de aprendizaje describen el propósito de la micro credencial desde la perspectiva de la entidad organizadora y orientan todas las decisiones posteriores de diseño.

- **Preguntas guía:**
  - ¿Cuál es el propósito general de esta micro credencial?
  - ¿Qué se espera que obtengan las personas participantes al completarla?
  - ¿Cómo contribuye esta formación al desarrollo de competencias verdes o de sostenibilidad?
  - ¿Qué necesidades reales, profesionales o comunitarias pretende abordar?

## 3. Definir resultados de aprendizaje: conocimientos

Los resultados de aprendizaje traducen las intenciones en expectativas concretas para el alumnado.

Este paso se centra en los conocimientos que deben adquirir, asegurando que el aprendizaje sea significativo y no abstracto.

- **Preguntas guía:**
  - ¿Qué conceptos, principios o información clave deben comprender las personas participantes al finalizar la micro credencial?
  - ¿Qué conocimientos relacionados con la sostenibilidad son esenciales para este tema?
  - ¿Cómo se conecta este conocimiento con prácticas cotidianas o realidades locales?
  - ¿Cómo podrían demostrar los participantes que han adquirido estos conocimientos?

## 4. Definir resultados de aprendizaje: habilidades

En la educación para la sostenibilidad, no basta con saber; también es necesario saber hacer.

Este paso se centra en las capacidades prácticas que apoyan la acción informada y responsable.

- Preguntas guía:
  - ¿Qué habilidades o capacidades prácticas deben desarrollar los participantes?*
  - ¿Qué acciones, tareas o decisiones deberían ser capaces de realizar de forma más eficaz?*
  - ¿Cómo contribuyen estas habilidades a comportamientos o prácticas sostenibles?*
  - ¿En qué contextos personales, profesionales o comunitarios pueden aplicarse?*

## 5. Definir resultados de aprendizaje: actitudes

El aprendizaje en sostenibilidad también busca influir en valores, mentalidades y disposiciones.

Este paso ayuda a definir resultados actitudinales realistas que apoyen el cambio a largo plazo.

- Preguntas guía:
  - ¿Qué actitudes, valores o mentalidades debería fomentar esta microcredencial?*
  - ¿Cómo deberían evolucionar las percepciones de las personas participantes sobre la sostenibilidad o la responsabilidad?*
  - ¿Qué sentido de agencia o empoderamiento se desea desarrollar?*
  - ¿Cómo pueden estas actitudes influir en decisiones o comportamientos futuros?*

## 6. Estructurar el currículo en módulos

Con los resultados de aprendizaje definidos, se decide cómo se organiza el aprendizaje.

La estructuración en módulos ayuda a crear claridad, progresión y equilibrio, especialmente en contextos de microaprendizaje.

- Preguntas guía:
  - ¿Cuántos módulos son necesarios para cubrir los resultados de aprendizaje de forma eficaz?*
  - ¿Cuál es el enfoque o tema de cada módulo?*
  - ¿Cómo se relacionan los módulos entre sí y cómo progresan?*
  - ¿Qué tiempo o esfuerzo requiere cada módulo?*

## 7. Desglosar los módulos en unidades formativas

Los módulos se dividen en unidades formativas, que representan los componentes de aprendizaje más pequeños y coherentes.

Este paso facilita la planificación y la implementación práctica.

- Preguntas guía:
  - ¿Cuántas unidades formativas incluye cada módulo?*
  - ¿Cuál es el enfoque específico de cada unidad?*

- ¿Qué resultados de aprendizaje se abordan en cada unidad?*
- ¿Qué formatos o enfoques son más adecuados para cada una?*

## 8. Seleccionar actividades y métodos de aprendizaje

Este paso se centra en cómo tendrá lugar el aprendizaje en la práctica.

Se deben elegir métodos adecuados para personas adultas, contextos locales y temas de sostenibilidad, fomentando la participación activa.

- **Preguntas guía:**

- ¿Qué actividades de aprendizaje apoyan mejor los resultados previstos?*
- ¿Cómo se implica activamente a las personas participantes?*
- ¿Cómo se integran ejemplos locales, situaciones reales o tareas prácticas?*
- ¿Cómo apoyan los métodos elegidos la participación y la reflexión?*

## 9. Definir la evaluación y las evidencias de aprendizaje

Las micro credenciales requieren claridad sobre cómo se demuestra el aprendizaje, incluso cuando la evaluación es informal.

Este paso ayuda a garantizar transparencia y credibilidad.

- **Preguntas guía:**

- ¿Cómo demostrarán las personas participantes que han alcanzado los resultados de aprendizaje?*
- ¿Qué tipos de evidencias se recogerán (tareas, reflexiones, proyectos, etc.)?*
- ¿Cómo se ajusta la evaluación al tamaño y alcance de la micro credencial?*
- ¿Quién es responsable de validar o reconocer el aprendizaje?*

## 10. Aclarar el reconocimiento y uso de la micro credencial

Este paso invita a reflexionar sobre lo que significa completar la formación y cómo puede utilizarse o comunicarse más allá de la actividad formativa.

- **Preguntas guía:**

- ¿Qué representa la finalización con éxito de esta micro credencial?*
- ¿Cómo pueden las personas participantes comunicar o utilizar este logro?*
- ¿Está vinculada a otros aprendizajes, iniciativas comunitarias o desarrollo profesional?*
- ¿Cómo se documentará o emitirá la micro credencial?*

## 11. Planificar la revisión y la mejora continua

Por último, se anima a considerar la micro credencial como una oferta de aprendizaje viva que puede evolucionar con el tiempo.

La reflexión y la retroalimentación ayudan a mantener la relevancia y la calidad.

- **Preguntas guía:**

- ¿Cómo se recogerá y analizará la retroalimentación de las personas participantes?*
- ¿Qué indicadores muestran que la micro credencial es eficaz y relevante?*
- ¿Cómo podría mejorarse o adaptar el currículo con el tiempo?*
- ¿Quién es responsable de su revisión y actualización?*

## Reflexión final para las personas usuarias

Antes de finalizar el currículo, puede ser útil reflexionar sobre el conjunto de la microcredencial:

- ¿La estructura es coherente y equilibrada?
- ¿Los resultados de aprendizaje son realistas teniendo en cuenta la duración y el alcance?
- ¿Qué podría simplificarse, aclararse o reforzarse?

# Herramienta 6.

## Herramientas de retroalimentación e interacción

La retroalimentación y la interacción no son únicamente mecanismos de evaluación, sino también momentos de aprendizaje en sí mismos. En la educación orientada a la sostenibilidad y en los contextos comunitarios, el aprendizaje está profundamente vinculado a la reflexión, el diálogo y la construcción compartida de significado. La Herramienta 6 está diseñada para ayudar a docentes y personas facilitadoras a crear espacios estructurados de reflexión, al tiempo que recogen información que puede utilizarse para mejorar el diseño del aprendizaje, los enfoques de facilitación y futuras iniciativas.

Esta herramienta cumple una doble función. Por un lado, apoya la recogida de retroalimentación de forma sistemática pero proporcionada, en línea con formatos de microaprendizaje y formaciones breves. Por otro lado, fomenta activamente la interacción y el debate, ayudando a participantes y personal educativo a expresar sus experiencias, cuestionar supuestos y conectar el aprendizaje con contextos de la vida real.

Las plantillas incluidas en la Herramienta 6 están diseñadas para su uso inmediato, son adaptables tanto a entornos digitales como presenciales y adecuadas tanto para la reflexión individual como para el trabajo en grupo.

Pueden aplicarse:

- inmediatamente después de una sesión de aprendizaje,
- al final de un módulo o microcredencial,
- o como parte de una sesión guiada de cierre o intercambio entre iguales.

Se proporcionan dos plantillas complementarias:

la **Ficha de retroalimentación e interacción de los participantes**, dirigida al alumnado; y la **Ficha de retroalimentación y reflexión entre iguales**, dirigida a docentes, formadores y educadores.

Ambas plantillas combinan preguntas cerradas, que ayudan a identificar patrones y tendencias, y preguntas abiertas, que fomentan una reflexión y un diálogo más profundos. Para cada pregunta abierta se incluyen pautas de facilitación que ayudan a orientar la discusión de forma fluida e inclusiva.

# Plantilla 6.1 – Ficha de retroalimentación e interacción de los participantes

(Para usuarios / participantes)

Esta plantilla apoya la reflexión sobre la experiencia de aprendizaje, la relevancia, la implicación y la aplicación. Puede utilizarse de forma individual o como base para una breve discusión facilitada.

	En Desacuerdo	Neutral	De acuerdo
La actividad de aprendizaje fue clara y estuvo bien estructurada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los temas tratados fueron relevantes para mi vida cotidiana o mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los métodos de aprendizaje utilizados me ayudaron a mantenerme implicado/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento más seguro/a en mi comprensión del tema tratado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recomendaría esta actividad de aprendizaje a otras personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Preguntas abiertas (con pautas de facilitación)

### ¿Qué parte de esta actividad de aprendizaje te resultó más útil o significativa?

- ¿Hubo algún momento, ejemplo o actividad que te llamara especialmente la atención?
- ¿Algo conectó especialmente con tu experiencia personal o profesional?
- ¿Qué crees que recordarás más de esta sesión?

### ¿Hubo algo que resultara poco claro, difícil o menos relevante?

- ¿Hubo conceptos o términos que necesiten más explicación?
- ¿Alguna parte te pareció demasiado abstracta o desconectada de la realidad?
- ¿Qué habría ayudado a que esta parte fuera más clara o más atractiva?

### ¿Cómo crees que podrías aplicar lo aprendido en tu vida diaria o en tu comunidad?

- ¿Puedes pensar en una situación concreta en la que este aprendizaje podría ser útil?
- ¿Qué pequeño cambio podrías intentar de forma realista a corto plazo?
- ¿A quién más podría beneficiar este aprendizaje si lo compartes?

### ¿Qué cambiarías o mejorarías en esta actividad de aprendizaje?

- ¿Ajustarías el contenido, el formato o la duración?
- ¿Hubo algo de lo que te habría gustado más o menos cantidad?
- ¿Cómo podría esta actividad adaptarse mejor a tus necesidades o expectativas?

### ¿Hay algún tema o pregunta que te gustaría explorar más a fondo?

- ¿Qué cuestión relacionada te gustaría aprender en el futuro?
- ¿Hay alguna habilidad práctica que sientas que necesitas desarrollar?
- ¿Preferirías profundizar más en este tema o pasar a uno nuevo?

## Template 6.2 – Ficha de retroalimentación y reflexión entre iguales

(Para docentes, educadores, formadores o personas facilitadoras)

Esta plantilla apoya el diálogo profesional, el aprendizaje entre iguales y la práctica reflexiva. Puede utilizarse tras la impartición conjunta, la observación o el diseño colaborativo de actividades de aprendizaje.

	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo
Los objetivos de aprendizaje estaban claramente definidos y fueron comprendidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las actividades de aprendizaje estaban alineadas con los resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los métodos de facilitación fomentaron la participación activa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los contenidos eran adecuados para el grupo destinatario.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los conceptos se abordaron de forma significativa y práctica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Preguntas abiertas (con pautas de facilitación)

#### ¿Qué aspectos de la actividad de aprendizaje funcionaron especialmente bien?

- ¿Qué elementos contribuyeron más a la implicación del alumnado?
- ¿Hubo métodos o momentos especialmente eficaces?
- ¿Qué mantendrías sin cambios en futuras ediciones?

#### ¿Qué retos o limitaciones surgieron durante la impartición?

- ¿Hubo desafíos relacionados con el tiempo, los recursos o el grupo?
- ¿Aparecieron problemas inesperados?
- ¿Cómo se abordaron estos retos en la práctica?

#### ¿Cómo respondieron los participantes a los métodos de aprendizaje utilizados?

- ¿Qué actividades generaron más interacción o debate?
- ¿En qué momentos disminuyó la implicación y por qué?
- ¿Cómo respondieron los distintos perfiles de participantes?

#### ¿Qué aprendizajes te ha aportado esta experiencia para tu propia práctica docente?

- ¿Esta actividad confirmó o cuestionó tus supuestos como persona educadora?
- ¿Descubriste algún nuevo enfoque o método que puedas reutilizar?
- ¿Cómo ha influido esta experiencia en tu visión sobre la enseñanza de la sostenibilidad?

#### ¿Qué sugerencias harías para mejorar o adaptar esta actividad en el futuro?

- ¿Qué pequeños ajustes podrían aumentar su impacto?
- ¿Cómo podría adaptarse a otro público o contexto?
- ¿Qué apoyos o recursos facilitarían su futura implementación?

### Orientaciones prácticas para personas facilitadoras (opcional)

- Las preguntas abiertas pueden trabajarse en pequeños grupos o en plenario.
- Las pautas pueden utilizarse de forma selectiva, según el tiempo y la dinámica del grupo.
- El silencio es aceptable: se debe dar tiempo para la reflexión antes de intervenir.
- Las discusiones de retroalimentación deben enmarcarse como oportunidades de aprendizaje, no como evaluaciones individuales.

# Herramienta 7.

## Formulario básico de seguimiento del impacto

El seguimiento del impacto es un paso fundamental para comprender si las iniciativas de aprendizaje generan cambios significativos y duraderos, más allá de la satisfacción inmediata o la participación durante la actividad. Mientras que la Herramienta 6 (Herramientas de retroalimentación e interacción) se centra en las percepciones y experiencias de los participantes durante o inmediatamente después de las actividades de aprendizaje, la Herramienta 7 invita a una evaluación más reflexiva de lo que ha cambiado como resultado del aprendizaje.

En el contexto de iniciativas comunitarias, orientadas a la sostenibilidad y de microaprendizaje, el impacto suele aparecer de forma gradual. Puede manifestarse a través de:

- Mayor conciencia o comprensión
- mayor confianza para actuar o expresarse,
- cambios en actitudes o valores,
- pequeños pero concretos cambios de comportamiento,
- o nuevas formas de participación en la comunidad.

La Herramienta 7 está diseñada para ayudar a las personas profesionales a captar estas señales tempranas y emergentes de impacto de manera estructurada pero realista. No pretende medir el impacto social a largo plazo ni generar datos de evaluación formal. En su lugar, apoya el seguimiento orientado al aprendizaje, ayudando a docentes y organizaciones a reflexionar sobre si se están cumpliendo los objetivos de aprendizaje y cómo pueden fortalecerse las iniciativas con el tiempo.

Esta herramienta se basa directamente en:

- la retroalimentación recogida mediante la Herramienta 6,
- las evidencias generadas durante las actividades de aprendizaje (tareas, debates, reflexiones),
- y las observaciones realizadas por docentes, formadores y personas facilitadoras.

Se proporcionan dos versiones complementarias para recoger el impacto desde ambas perspectivas:

- la perspectiva del alumnado (cambios auto percibidos),
- y la perspectiva del profesorado (cambios observados o inferidos).

Utilizadas conjuntamente, estas perspectivas ofrecen una visión equilibrada y fiable del impacto del aprendizaje, adecuada para el aprendizaje interno, la adaptación y la planificación en sostenibilidad.

## Herramienta 7.1 – Formulario del seguimiento del impacto (alumnado/participantes)

Este formulario se recomienda completar algún tiempo después de la actividad de aprendizaje (por ejemplo, entre una y tres semanas después), permitiendo a las personas participantes reflexionar sobre cómo el aprendizaje ha influido en su pensamiento, confianza o acciones.

	No	En cierta medida	En gran medida
He aumentado mi comprensión del tema de sostenibilidad como resultado de este aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento más seguro/a al expresar mis opiniones sobre la sostenibilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy más consciente de cómo las cuestiones de sostenibilidad se relacionan con mi vida o mi comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Este aprendizaje ha influido en cómo pienso sobre mis decisiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento más preparado/a para tomar decisiones informadas relacionadas con la sostenibilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He aplicado algo de lo aprendido en mi vida diaria o en mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He hablado o compartido lo aprendido con otras personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He buscado información o formación adicional sobre este tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esta experiencia de aprendizaje ha tenido un gran impacto significativo en mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Preguntas abiertas *(las personas educadoras pueden seleccionar 2–3 si el tiempo es limitado)*

- ¿Cuál es el cambio más importante (pequeño o grande) que este aprendizaje ha provocado en ti?
- ¿Puedes describir una situación concreta en la que este aprendizaje haya influido en tus acciones o en tu forma de pensar?
- ¿Qué te ha ayudado más a aplicar o reflexionar sobre lo aprendido?
- ¿Qué barreras, si las hubo, dificultaron la aplicación de este aprendizaje?
- ¿Qué tipo de seguimiento o apoyo ayudaría a reforzar el impacto de este aprendizaje?

## Herramienta 7.2 – Formulario de seguimiento del impacto (docentes, formadores, facilitadores)

Este formulario apoya la reflexión de docentes y personas facilitadoras sobre el impacto observado y emergente, a partir de la retroalimentación del alumnado, la interacción y el juicio profesional. Puede completarse de forma individual o colectiva como parte de una sesión de revisión o análisis.

	No	En cierta medida	En gran medida
El alumnado mostró una mayor comprensión del tema de sostenibilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado participó de forma crítica en lugar de recibir pasivamente los contenidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado fue capaz de relacionar los contenidos con contextos reales o locales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado mostró mayor confianza al expresar ideas u opiniones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los objetivos de aprendizaje se alcanzaron de forma adecuada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado expresó intenciones de cambiar comportamientos o prácticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado compartió experiencias personales o reflexiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El alumnado inició debates o acciones más allá de las actividades planificadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, la iniciativa de aprendizaje generó un impacto significativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Preguntas abiertas (para reflexión individual o debate en grupo)

- ¿Qué formas de impacto fueron más visibles entre el alumnado (conocimientos, habilidades, actitudes, comportamientos)?
- ¿Qué evidencias concretas apoyan tu valoración del impacto (debates, tareas, acciones)?
- ¿Hubo diferencias de impacto entre distintos perfiles de participantes? Si es así, ¿por qué?
- ¿Qué resultados inesperados o no previstos surgieron durante o después de la actividad?
- ¿Qué ajustes en el diseño o la facilitación podrían aumentar el impacto en el futuro?

# Herramienta 9.

## Registro de reflexión del facilitador

El Registro de Reflexión del Facilitador está diseñado para apoyar a formadores, educadores y facilitadores en la reflexión sistemática sobre su experiencia de aprendizaje como profesionales, inmediatamente después de completar un programa formativo, un módulo o una serie de sesiones. Mientras que las herramientas de retroalimentación y seguimiento del impacto se centran en los participantes y en los resultados, esta herramienta pone el foco en la perspectiva profesional del facilitador.

En el aprendizaje comunitario y orientado a la sostenibilidad, los facilitadores desempeñan un papel fundamental no solo en la impartición de contenidos, sino también en la configuración de la participación, el diálogo y la construcción de significado. Recoger reflexiones poco después de la impartición ayuda a garantizar que las percepciones, los retos y las ideas de mejora no se pierdan, sino que contribuyan al aprendizaje profesional continuo y a la calidad del programa.

Esta herramienta está diseñada intencionadamente como un diario de reflexión, no como un formulario de evaluación. No hay respuestas correctas o incorrectas. Se anima a los facilitadores a ser honestos, específicos y reflexivos, centrándose en lo que realmente ocurrió en la práctica y no en lo que estaba previsto. Las entradas pueden ser breves o detalladas, según el tiempo disponible y la preferencia personal.

## Experiencia general

¿Cómo describiría su experiencia general al facilitar este programa?

Considere su nivel de comodidad, confianza, energía y compromiso a lo largo de la impartición.

**Preguntas orientativas:**

- ¿En qué momentos se sintió más seguro o con más energía como facilitador?
- ¿Hubo momentos en los que se sintió inseguro, exigido o menos cómodo? ¿Por qué?
- ¿Cómo evolucionó su propio estado mental o emocional a lo largo del programa?

## Posicionamiento diseño/realidad

¿En qué medida se desarrolló el programa según lo previsto y en qué aspectos difirió la realidad del diseño original?

Reflexione sobre los cambios inesperados, las adaptaciones realizadas o los supuestos que se vieron cuestionados.

**Preguntas orientativas:**

- ¿Qué elementos del programa funcionaron exactamente como se esperaba y cuáles no?
- ¿Qué supuestos tenía en la fase de diseño que se vieron cuestionados durante la ejecución?
- ¿Cómo afectaron estas diferencias a la experiencia de aprendizaje, de forma positiva o negativa?

## Implicación del usuario

¿Cómo se implicaron los participantes en las actividades de aprendizaje?

Piense en los niveles de participación, interacción, motivación y en los momentos de mayor o menor implicación.

**Preguntas orientativas:**

- ¿Qué actividades generaron el mayor nivel de participación o debate?
- ¿Hubo momentos en los que disminuyó el nivel de implicación? ¿A qué podría deberse?

- ¿Cómo participaron de forma diferente los distintos perfiles de aprendices (contextos, niveles de confianza, roles)?

## Resultados de aprendizaje en práctica

**¿Cuáles de los resultados de aprendizaje se alcanzaron con mayor claridad y cuáles fueron menos evidentes?**

Base su reflexión en las observaciones, los debates, las tareas o el comportamiento de los participantes.

### Preguntas orientativas:

- ¿Qué indicios concretos sugirieron que se alcanzaron determinados resultados de aprendizaje?
- ¿Qué resultados fueron más difíciles de observar o evaluar en la práctica? ¿Por qué?
- ¿Hubo resultados que surgieron de forma inesperada, más allá de los previstos inicialmente?

## Estrategias facilitadoras

**¿Qué enfoques o métodos de facilitación funcionaron especialmente bien y por qué?**

Reflexione sobre las técnicas, actividades o momentos que favorecieron el aprendizaje y el diálogo.

### Preguntas orientativas:

- ¿Qué técnicas de facilitación resultaron más eficaces con este grupo?
- ¿Cómo influyó su estilo de facilitación en la participación y la interacción?
- ¿Hubo métodos que utilizaría con mayor confianza en futuros programas?

## Desafíos y momentos de dificultad

**¿Qué desafíos y complicaciones has encontrado en la impartición?**

Tenga en cuenta gestión de tiempo, dinámicas de grupo, nivel de dificultad o aspectos externos.

### Preguntas orientativas:

- ¿Cuál fue el momento más desafiante del programa y por qué?
- ¿Cómo respondió a este desafío en ese momento?
- Mirando hacia atrás, ¿respondería de forma diferente si se produjera la misma situación de nuevo?

## Adaptación y capacidad de respuesta

### ¿Cómo te has adaptado a situaciones imprevistas?

Piense en la flexibilidad, adaptación y capacidad de improvisación durante el programa.

#### Preguntas orientativas:

- ¿Qué ajustes realizó durante la impartición y qué los motivó?
- ¿Qué nivel de comodidad sintió al realizar adaptaciones en tiempo real?
- ¿Qué le enseñaron estos momentos sobre la flexibilidad en la facilitación?

## Relevancia y sostenibilidad

### ¿Cómo de efectivo ha sido para los usuarios?

Piense en ejemplos, buenas prácticas o casos de estudio.

#### Preguntas orientativas:

- ¿Qué ejemplos o debates ayudaron a hacer más tangibles los conceptos de sostenibilidad?
- ¿Cómo relacionaron los participantes los contenidos de aprendizaje con sus propios contextos o experiencias?
- ¿Hubo oportunidades perdidas para reforzar la relevancia en la vida real?

## Aprendizaje personal como facilitador

### ¿Qué ha aprendido de esta experiencia sobre su propia práctica de facilitación?

Reflexione sobre nuevas percepciones, competencias o áreas en las que le gustaría seguir desarrollándose.

#### Preguntas orientativas:

- ¿Qué reveló esta experiencia sobre sus fortalezas como facilitador?
- ¿Qué aspectos de su práctica le gustaría seguir desarrollando?
- ¿Este programa cambió su forma de entender su papel como educador o facilitador?

## Propuestas de mejora

**Si tuviera que impartir este programa de nuevo, ¿qué mantendría, qué cambiaría o qué mejoraría?**

Piense en el contenido, la estructura, los métodos, el ritmo o el apoyo necesario.

**Preguntas orientativas:**

- ¿Qué elementos mantendría sin cambios en cualquier caso y por qué?
- ¿Qué modificaría para mejorar la implicación de los participantes o el impacto?
- ¿Qué apoyo, recursos o preparación le ayudarían a impartir el programa de forma más eficaz?

## *Consideraciones adicionales*

**¿Cuál es la principal idea o aprendizaje de esta experiencia que desea trasladar a futuras actividades de aprendizaje?**

**Preguntas orientativas:**

- ¿Qué le ha enseñado este programa sobre el aprendizaje, la facilitación o la educación para la sostenibilidad?
- ¿Cómo podría influir esta comprensión en su práctica futura?
- ¿Qué cambio concreto desea introducir como resultado de esta experiencia?